



Comune di Modena

Direzione Generale

Ufficio Organizzazione, qualità e
ricerche

Settore Istruzione e Rapporti con l'Università

Memo (Multicentro Educativo Modena
"Sergio Neri")

La soddisfazione degli utenti dei corsi di formazione organizzati dal Memo

Sintesi delle risultanze

INDICE

INFORMAZIONI METODOLOGICHE.....	3
CARATTERISTICHE DEL CAMPIONE.....	5
ASPETTI ORGANIZZATIVI.....	8
ASPETTI METODOLOGICO DIDATTICI	10
ATTIVITA' DI DOCENZA.....	11
VALUTAZIONI COMPLESSIVE	12

INFORMAZIONI METODOLOGICHE

La ricerca aveva come obiettivo quello di rilevare il grado di soddisfazione degli utenti dei corsi di formazione organizzati dal Memo, tramite l'autocompilazione di un questionario on-line.

La rilevazione per l'anno scolastico 2014/2015 è stata suddivisa in due momenti: al termine del primo semestre e al termine del secondo. Nello specifico, a tutti gli insegnanti che avevano partecipato ad almeno un corso svoltosi nel periodo settembre 2014 - febbraio 2015 è stato inviato, tramite e-mail, un link per accedere al questionario. Questo conteneva una prima domanda che voleva raccogliere l'informazione circa i corsi frequentati, e varie domande sulla soddisfazione complessiva relativa a corsi stessi. Stessa modalità è stata utilizzata per la rilevazione del gradimento dei corsi svoltisi nei mesi di marzo – giugno 2015.

	Prima Rilevazione	Seconda Rilevazione
Universo di riferimento	Partecipanti ai corsi ed eventi organizzati dal multicentro educativo Sergio Neri che sono iniziati e conclusi fra i mesi di settembre 2014 e gennaio 2015	Partecipanti ai corsi ed eventi organizzati dal multicentro educativo Sergio Neri che sono iniziati fra i mesi di settembre 2014 e giugno 2015 e che si sono conclusi fra i mesi fra i mesi di febbraio e giugno 2015
Numerosità campionaria	Non è stato estratto nessun campione; Sono state contattate tutte le persone che hanno effettuato l'iscrizione ai corsi/eventi di interesse e che avevano rilasciato il proprio indirizzo e-mail *	Non è stato estratto nessun campione; Sono state contattate tutte le persone che hanno effettuato l'iscrizione ai corsi/eventi e che avevano rilasciato il proprio indirizzo e-mail *
Metodologia di rilevazione	Autocompilazione di un questionario on-line	Autocompilazione di un questionario on-line
Ponderazione	In sede di analisi il campione è stato ponderato in modo da rispettare i valori dell'universo di riferimento per numero reale di corsi frequentati da parte di ciascun partecipante	In sede di analisi il campione è stato ponderato in modo da rispettare i valori dell'universo di riferimento per numero reale di corsi frequentati da parte di ciascun partecipante.
Data di realizzazione sondaggio	Rilevazione effettuata dal 19 al 26 febbraio 2015	Rilevazione effettuata dal 13 al 28 luglio 2015

* Gli insegnanti che hanno rilasciato il proprio indirizzo e-mail rappresentano oltre il 70% degli insegnanti che hanno frequentato un corso di formazione fra i mesi di settembre 2014 e giugno 2015 e potevano quindi essere considerati rappresentativi dell'universo di riferimento. Inoltre, la possibilità di effettuare questa ricerca tramite internet ha permesso di ridurre sensibilmente i costi e i tempi per la raccolta dei dati.

Riepilogo contatti		
	Prima Rilevazione 19/02/2015 – 26/02/2015	Seconda Rilevazione 13/07/2015 – 28/07/2015
Iscritti ai corsi/eventi organizzati dal Memo	1748	549
Iscritti ai corsi/eventi organizzati dal Memo che avevano lasciato il proprio indirizzo di posta elettronica personale	1228	528
Indirizzi e-mail errati	10	0
Rifiuti e incompleti	783	395
Questionari raccolti	435	133
Questionari elaborati	336*	127*
% rientri	35,7%	25,2%
	* dei 435 rispondenti in 99 dichiarano di non aver frequentato nemmeno un corso	* dei 133 rispondenti in 6 dichiarano di non aver frequentato nemmeno un corso
Margine d'errore massimo	+/- 4,55	+/- 7,58

CARATTERISTICHE DEL CAMPIONE

Numero di corsi frequentati	Primo Semestre		Secondo Semestre	
	N	%	n	%
0 corsi	99	22,5	6	4,2
1 corso frequentato	154	35,4	125	94
2 corsi frequentati	96	22,1	0	0,2
3 o più corsi frequentati	87	20	2	1,6
Totale	365	100	133	100

Genere				
	n	%	n	%
Femmina	319	94,7	119	93,6
Maschio	18	5,3	8	6,4
Totale	337	100	127	100

Età				
	n	%	n	%
Meno di 44	142	42,1	57	44,8
Più di 45	195	57,9	70	55,2
Totale	337	100	127	100

Titolo Professionale				
	n	%	n	%
insegnante nido	36	10,6		
insegnante infanzia	33	9,9	2	1,3
insegnante primaria	174	51,7	90	71,0
insegnante secondaria I grado	59	17,6	32	25,2
insegnante secondaria II grado	15	4,4		
altro (specificare)	20	5,8	3	2,5
Totale	337	100	127	100

**Primo
Semestre**

**Secondo
Semestre**

Tipologia di servizio educativo-scolastico 0/6:

Filtro: 69 insegnanti nido o infanzia

	n	%	n	%
comunale	47	67,6	0	0
statale	11	15,4	2	100
convenzionato	10	14,8	0	0
FISM	2	2,2	0	0
Totale	69	100	2	100

Istituzione scolastica di appartenenza:

Filtro: 174 insegnanti scuole primarie

	n	%	n	%
Direzione Didattica 1° circolo	18	10	8	9
Comprensivo 1	12	7	3	3,7
Direzione Didattica 6° circolo	13	7,2	4	3,9
Direzione Didattica 7° circolo	23	13,4	15	16,2
Direzione Didattica 8° circolo	25	14,1	13	14,6
Comprensivo 3	15	8,8	8	9
Direzione Didattica 10° circolo	22	12,4	10	11,4
Direzione Didattica 11° circolo	27	15,4	10	10,8
Comprensivo 2	3	2	2	1,8
Altra sede fuori Modena	17	9,7	18	19,6
Totale	174	100	90	100

Istituzione scolastica di appartenenza:

Filtro: 59 insegnanti scuole secondarie di I grado

	n	%	n	%
Scuole Ferraris - Marconi	27	45,7	10	30
Scuole Paoli - S.Carlo	2	2,6	3	10
Scuole Lanfranco - Guidotti	5	7,8	3	10
Scuole Cavour - Calvino	3	5,2	0	0
Scuole Carducci - Sola	11	18,3	0	0
Altra sede fuori Modena	12	20,5	16	49,9
Totale	59	100	32	100

**Primo
Semestre**

**Secondo
Semestre**

**Ha già frequentato altri corsi di formazione organizzati da MEMO in
precedenti anni scolastici?**

	n	%	n	%
Sì	310	91,9	112	88,4
No	27	8,1	15	11,6
Totale	337	100	127	100

ASPETTI ORGANIZZATIVI

Tra gli insegnanti che hanno frequentato i corsi di formazione che si sono conclusi nel primo o nel secondo semestre, gli aspetti organizzativi registrano una valutazione positiva, con voti medi tutti prossimi all'8.

L'*informazione ricevuta* risulta essere l'aspetto migliore sia nel primo che nel secondo semestre mentre l'aspetto meno soddisfacente, se pur con media voto superiore al 7 per entrambi i semestri, è stata l'*articolazione/numero di incontri* che ha voto medio pari a 7,7 nel primo semestre e 7,5 nel secondo.

Tutte le altre voci hanno voti medi compresi fra il 7,6 e l'8,1.

Nel dettaglio:

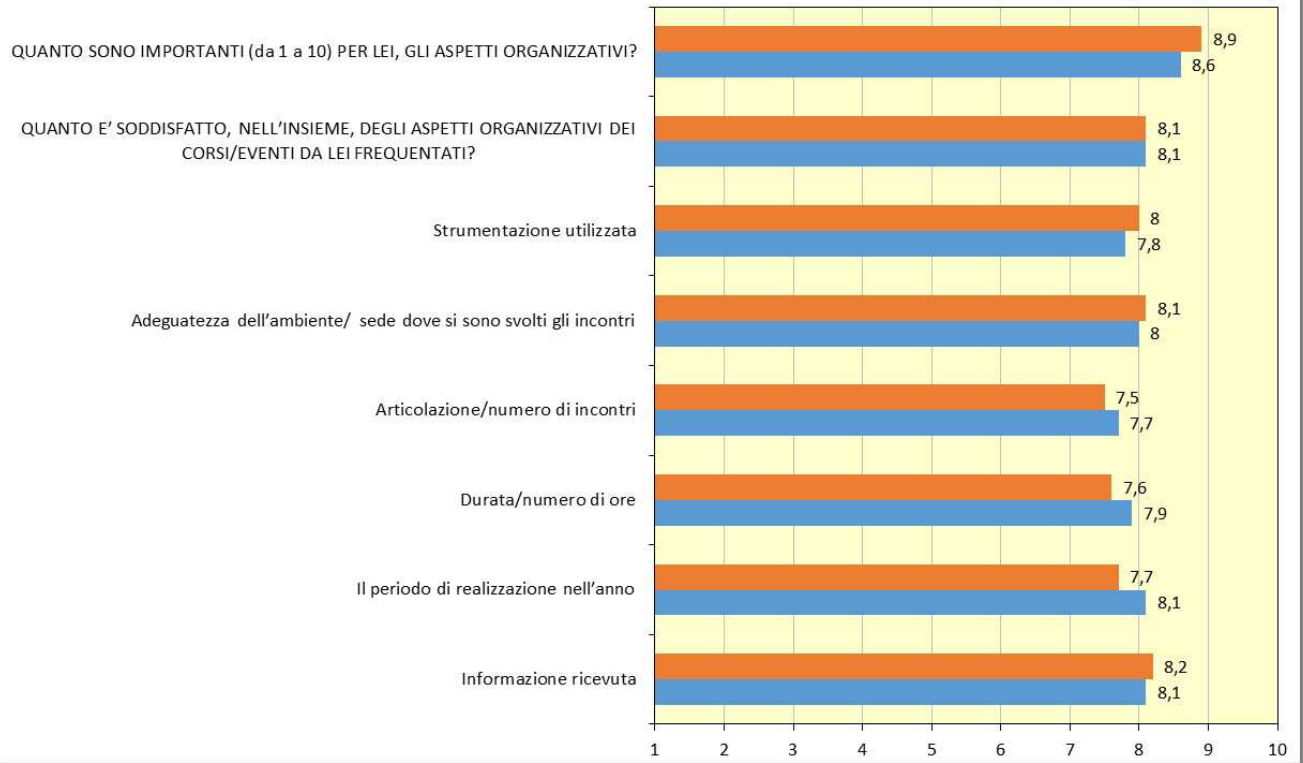
- il *periodo di realizzazione nell'anno* registra una media voto pari a 8,1 nel primo semestre mentre nel secondo raggiunge solo il 7,7;
- la *durata/numero di ore* registra una soddisfazione maggiore e pari a 7,9 per i corsi che si sono conclusi nel primo semestre e pari a 7,6 per i corsi che si sono conclusi nel secondo semestre;
- l'*adeguatezza degli ambienti/sede dove si sono svolti gli incontri* registra medie voto simili sia nel primo che nel secondo semestre e pari rispettivamente a 8,1 e 8 di media voto;
- la *strumentazione utilizzata* registra invece una soddisfazione maggiore fra le insegnanti che hanno frequentato corsi che si sono conclusi nel secondo semestre (media voto 8) rispetto a quelle che hanno frequentato corsi che si sono conclusi nel primo semestre (media voto 7,8).

Il voto medio complessivo assegnato agli aspetti organizzativi, sia nel primo che nel secondo semestre, è pari a 8,1.

Lo scarto tra soddisfazione ed importanza degli aspetti organizzativi è di 0,5 punti rispetto alle due medie per i corsi che si sono conclusi nel primo semestre mentre è pari a 0,8 per i corsi terminati nel secondo semestre.

Aspetti Organizzativi
medie voti

■ Secondo Semestre ■ Primo Semestre



ASPETTI METODOLOGICO DIDATTICI

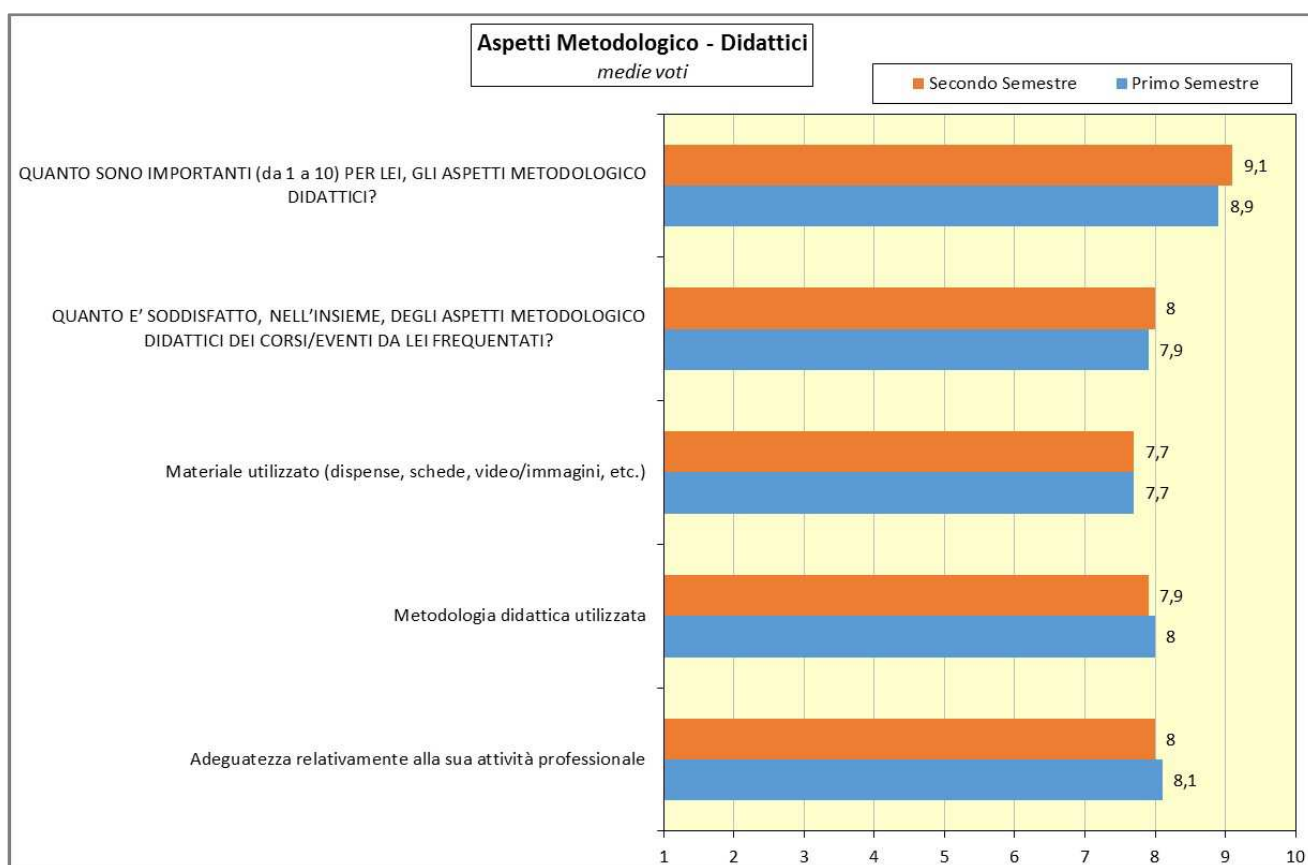
Gli aspetti metodologico didattici riportano per tutte e tre le voci che lo caratterizzano, voti medi superiori al 7,5 sia per i corsi che si sono conclusi nel primo semestre sia per quelli del secondo semestre.

Gli aspetti che risultano maggiormente graditi sono *l'adeguatezza del corso relativamente alla sua attività professionale* e la *metodologia didattica utilizzata*, con voti medi rispettivamente di 8,1 e 8 per i corsi del primo semestre e 8 e 7,9 per i corsi del secondo semestre.

Segue, con media voto di 7,7 per entrambi i semestri, il *materiale utilizzato durante il corso*.

Il voto medio di soddisfazione complessiva coincide con la media aritmetica dei singoli voti medi assegnati agli aspetti esaminati per il primo semestre e ne rappresenta una sintesi, assestandosi su un voto di 7,9; al contrario, per i corsi del secondo semestre, la media aritmetica dei singoli voti medi risulta più bassa rispetto al voto di soddisfazione complessivo dichiarato suggerendo che ci siano altri aspetti che compongono l'area metodologico – didattica qui non analizzati e che portano ad una maggiore soddisfazione complessiva.

Lo scarto tra soddisfazione ed importanza degli aspetti organizzativi è di 1 punto rispetto alle due medie per i corsi che si sono conclusi nel primo semestre mentre è pari a 1,1 per i corsi terminati nel secondo semestre.



ATTIVITA' DI DOCENZA

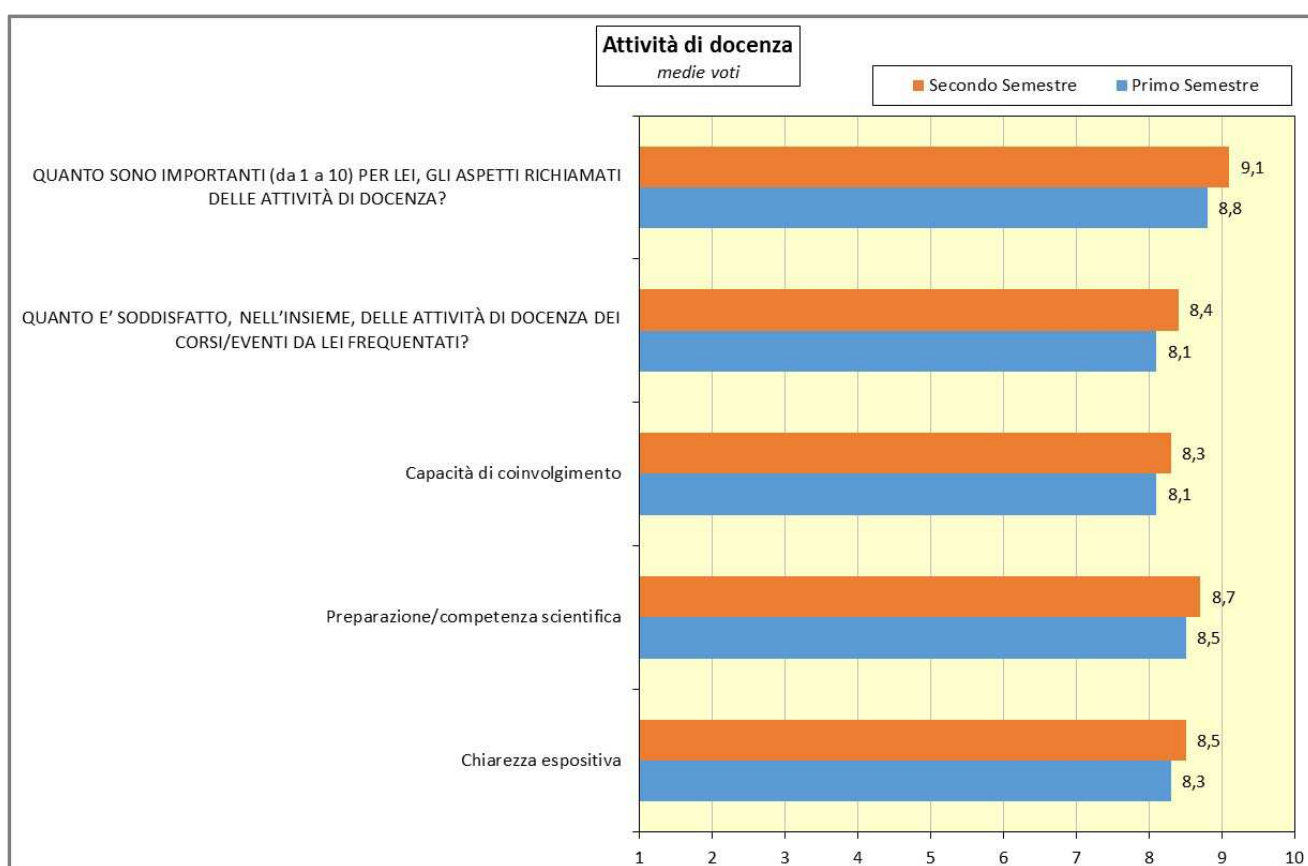
L'attività di docenza registra un voto medio complessivo di 8,1 per i corsi terminati nel primo semestre e 8,4 per quelli che si sono conclusi nel secondo semestre.

Questa attività si compone di tre aspetti specifici, tutti con voti medi superiori all'8 per entrambi i semestri.

Quello che evidenzia la soddisfazione maggiore è la *preparazione/competenza scientifica*, con media voto di 8,7 e 8,5 rispettivamente per il primo e per il secondo semestre.

Segue con media voto di 8,3 per il primo semestre e 8,5 per il secondo, la *chiarezza espositiva*, e chiude quest'area la *capacità di coinvolgimento dell'insegnante*, con medie voto di 8,1 e 8,3 rispettivamente per i corsi che si sono conclusi nel primo e nel secondo semestre.

Lo scarto tra soddisfazione ed importanza (voti medi) è di 0,7 per entrambi i semestri.



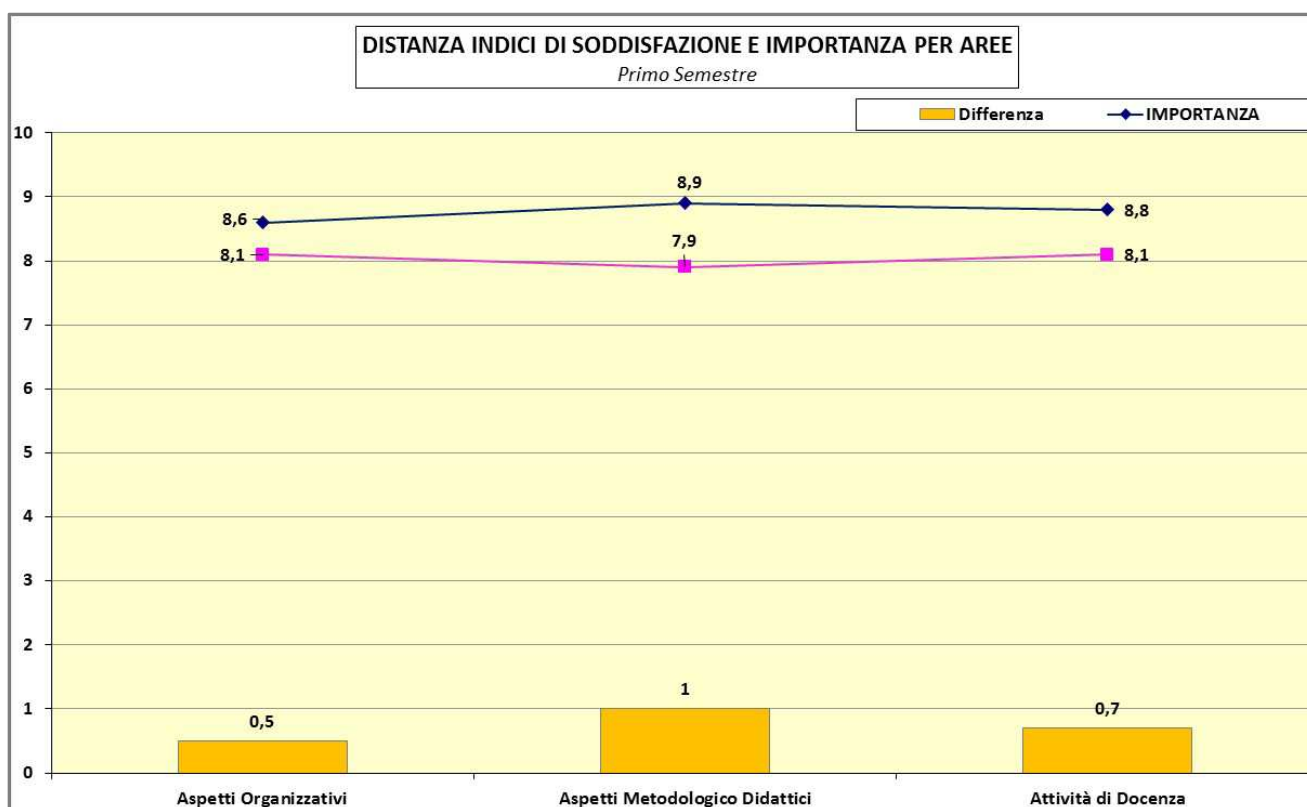
VALUTAZIONI COMPLESSIVE

Per macrofattori (l'insieme di alcuni aspetti esaminati, parte di una stessa tematica) è stato anche rilevato il grado di importanza attribuito da parte di chi ha frequentato i corsi.

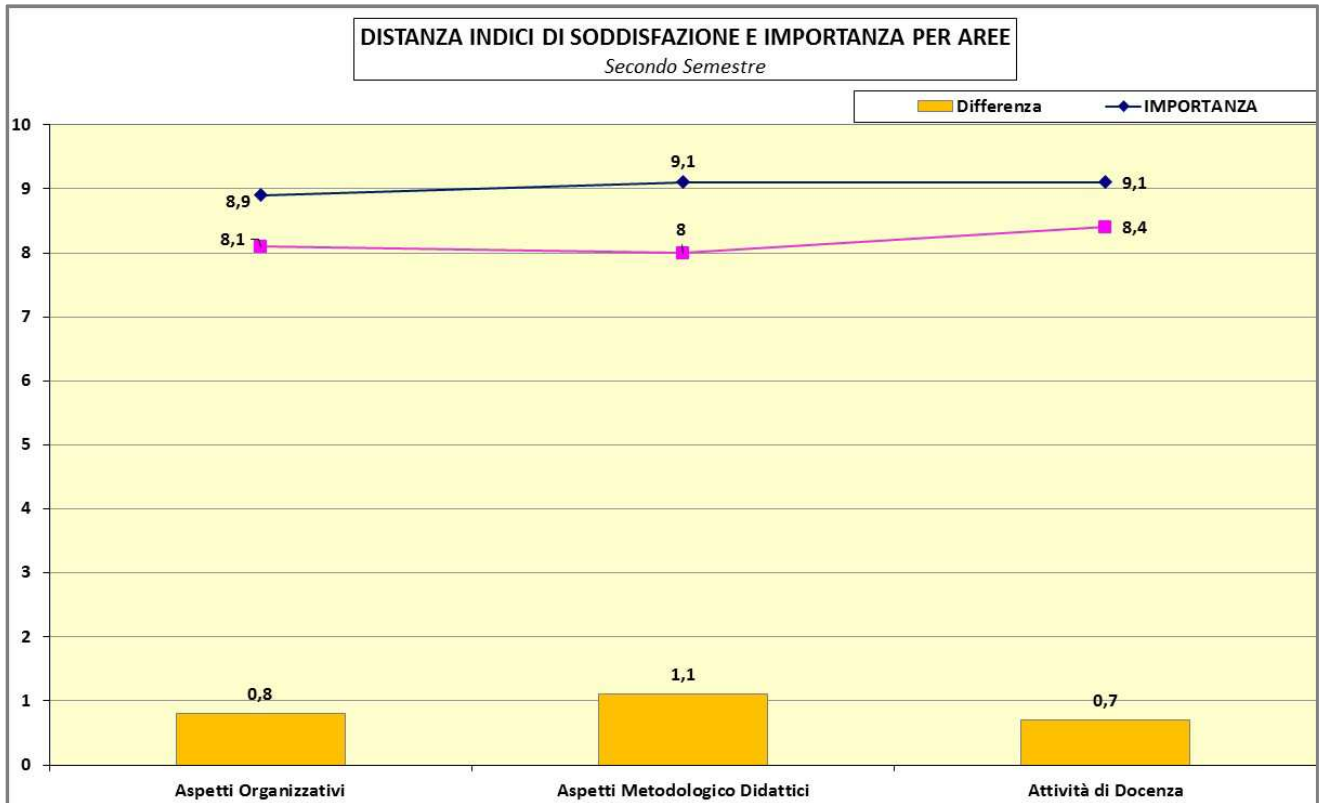
Lo scarto tra importanza e soddisfazione evidenzia le possibili aree di miglioramento.

Analizziamo per comodità di lettura separatamente i voti di soddisfazione e di importanza complessiva assegnati ai corsi che si sono conclusi nel primo e nel secondo semestre.

Fra le insegnanti che hanno frequentato corsi che si sono conclusi nel primo semestre, lo scarto più rilevante riguarda gli aspetti metodologico didattici con una differenza di 1 punto fra le due medie voto. Seguono, con differenze rispettivamente di 0,7 e 0,5 punti, le attività di docenza e gli aspetti organizzativi.

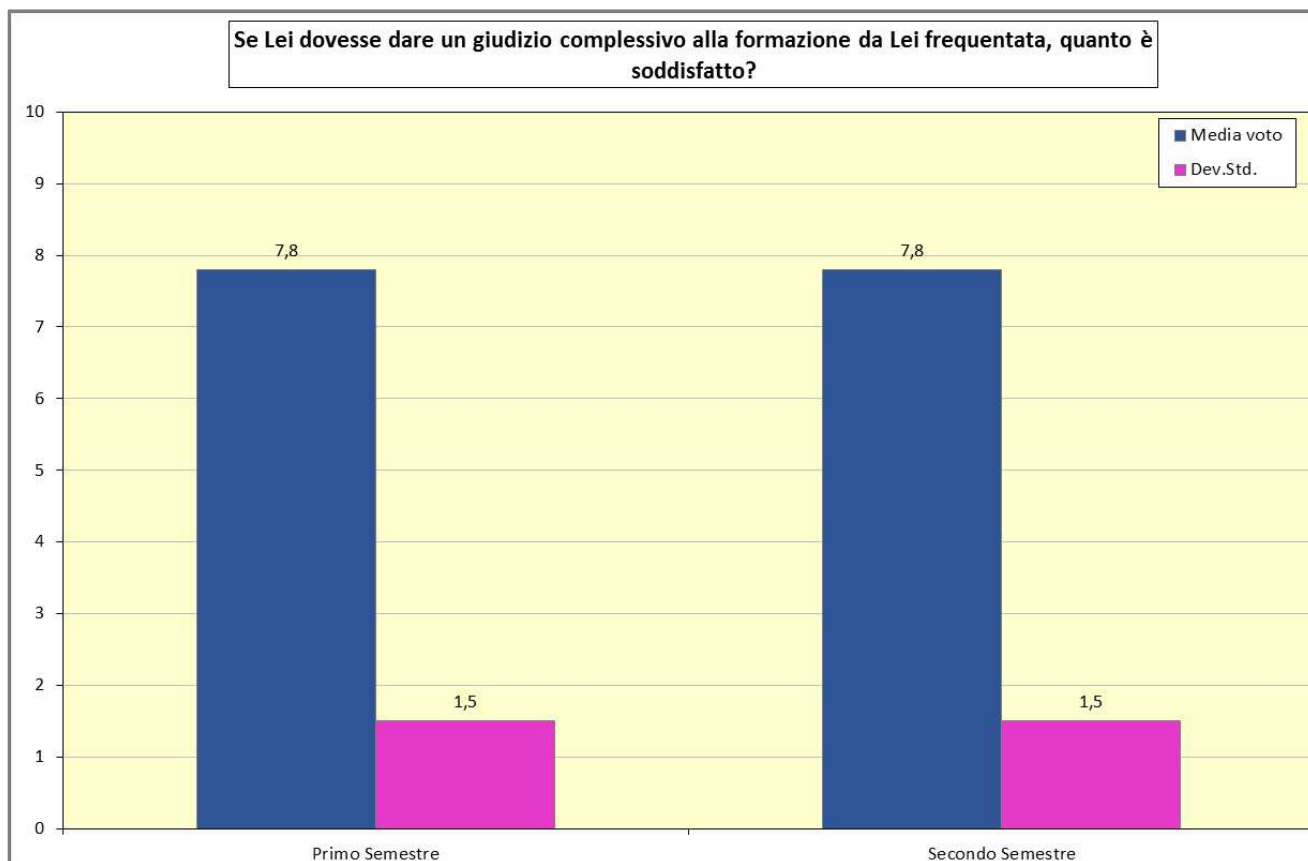


Fra le insegnanti che hanno frequentato corsi che si sono conclusi nel secondo semestre, lo scarto più rilevante riguarda ancoragli aspetti metodologico didattici con una differenza di 1,1 punti. Seguono, in ordine opposto al primo semestre, e con differenze rispettivamente di 0,8 e 0,7 punti, gli aspetti organizzative le attività di docenza.



Il voto complessivo ai corsi organizzati dal centro Memo, sia nel primo sia nel secondo semestre, registra una media voto di 7,8 con una discreta omogeneità delle risposte evidenziata da una deviazione standard di 1,5 per entrambi i voti medi complessivi.

Questi voti sono frutto di giudizi abbastanza omogenei fra loro con percentuali prossime al 65% di voti compresi fra l'8 e il 10 sia nel primo semestre (65,1%) che nel secondo (64,7%), mentre solo il 7,3% degli insegnanti che hanno frequentato i corsi che si sono conclusi nel primo semestre e il 5% degli insegnanti che hanno frequentato i corsi che si sono conclusi nel secondo semestre, assegnano un voto insufficiente (da 1 a 5).



Alla richiesta di indicare se il servizio ricevuto corrisponde alle proprie aspettative, gli intervistati hanno così risposto:

- il 17% degli intervistati al termine dei corsi che si sono conclusi nel primo semestre e il 24,2% degli insegnanti intervistati al termine dei corsi che si sono conclusi nel secondo semestre, dichiarano di aver ricevuto un servizio migliore di quello che si aspettavano;
- il 70,7% degli insegnanti intervistati nel primo semestre e il 56,8% degli insegnanti intervistati nel secondo semestre ritiene che i corsi/eventi organizzati al Memo sono stati in linea con le proprie aspettative;
- la percentuale di delusi è pari rispettivamente all'8 e al 10,1% nel primo e nel secondo semestre;
- il 4,3% degli insegnanti intervistati nel primo semestre e l'8,9% nel secondo semestre non sa rispondere a questa domanda.



L'indice di corrispondenza alle aspettative è più basso fra gli insegnanti che hanno frequentato i corsi che si sono conclusi nel primo semestre (indice medio uguale a 54,7) rispetto a quello registrato fra gli insegnanti che hanno frequentato corsi che si sono conclusi nel secondo semestre (indice medio uguale a 57,8).