

Il sotto riportato Ordine del Giorno, presentato dal consigliere Galli (F.I.), è stato RESPINTO con il seguente esito:

Consiglieri presenti in aula al momento del voto: 30
Consiglieri votanti: 28

Favorevoli 8: i consiglieri Bortolotti, Bussetti, Fantoni, Galli, Morandi, Rabboni, Santoro e Scardozzi.

Contrari 20: i consiglieri Arletti, Baracchi, Bortolamasi, Campana, Cugusi, De Lillo, Di Padova, Fasano, Forghieri, Lenzini, Liotti, Maletti, Malferrari, Morini, Pacchioni, Poggi, Stella, Trande, Venturelli ed il sindaco Muzzarelli

Astenuti 2: i consiglieri Chincarini e Montanini.

Risultano assenti i consiglieri Carpentieri, Pellacani e Rocco.

““Premesso che

l’Agenzia per la Mobilità e il Trasporto Pubblico Locale di Modena (A.M.O.) è una società nata con lo scopo di gestire il trasporto pubblico, aprendolo ai privati, assicurando una gestione unitaria e di respiro il più ampio possibile tra i vari sistemi di trasporto, integrandoli;

considerato

che A.M.O. è proprietaria di una serie rilevante di beni e mezzi di complessa gestione con la proprietà di A.M.O. degli Enti locali della Provincia di Modena pro quote calcolate in base ai conferimenti;

rilevato

- che nei mesi scorsi il precedente Presidente ed Amministratore unico è scaduto ed ha continuato ad amministrare la società in regime di “prorogatio”;
- che si è proceduto ad una selezione ad evidenza pubblica conclusasi con una audizione a Commissioni Consiliari congiunte del Comune di Modena in data 8 aprile 2016 degli unici due candidati presentatisi, Ennio Cottafavi, imprenditore, e Lorenzo Carapellese, urbanista;
- che nessun altro ha presentato la propria candidatura;

si esprime sconcerto

- per i mesi passati da allora senza che si cavasse “un ragno dal buco”;
- per la nomina, nei giorni scorsi, nel ruolo di presidente di A.M.O. di Andrea Burzacchini, da Friburgo dove, “da Friburgo”, va inteso non come titolo nobiliare ma proprio come residenza del nuovo amministratore.

Pertanto, il Consiglio Comunale di Modena,

preso atto della nomina e senza nulla togliere alle competenze del neo presidente, a cui vanno i migliori auguri di buon lavoro, esprime il proprio stupore per l’evidente riconoscimento della mancanza di candidati idonei sul Territorio Comunale, Provinciale,

Regionale, Nazionale che hanno reso necessario prelevare per tale, delicato, ruolo un professionista fin dal cuore della Foresta Nera;

esprime il massimo disappunto

per l'evidente, riconosciuta, inutilità della Commissione tenutasi lo scorso 8 aprile u.s. che ha portato ad una perdita di tempo, di denaro e di serietà nei confronti dei candidati presentatisi ritenuti, per un motivo o per un altro inidonei al ruolo;

ritiene in ogni caso non funzionale

il criterio di ricorrere a personale non risiedente sul Territorio comunale o adiacente;

impegna

- a) l'Amministrazione comunale a NON ricorrere in futuro, qualora ricorra ad audizione pubbliche per la selezione di persone adatte a ricoprire ruoli, a nomine estranee alle persone presentatisi in audizione;
- b) qualora nessuno dei presentatisi rivesta competenze idonee a svolgere l'incarico per cui si è proceduto alla selezione si emetta nuovo bando procedendo a nuove audizioni.””